

Workshop

Session B1 - 28. maj 2009 kl. 13.45-14.30

Navn og stilling	Sebastian Horst, konsulent
Kontaktoplysninger Institut/afdeling Institution Adresse	Institut for Naturfagenes Didaktik Københavns Universitet Universitetsparken 15 2100 København Ø
Titel	Brug af kvalifikationsrammen til kvalitetsudvikling
Abstract	<p>Det Naturvidenskabelige Fakultet, KU, er i gang med at implementere den såkaldte kvalitetsramme (www.udiverden.dk/Default.aspx?ID=6047) i sine studieordninger og kursusbeskrivelser. Denne workshop vil lægge op til diskussion af hvordan man meningsfuldt kan bruge kvalifikationsrammen og implementeringen af den til at skabe kvalitetsudvikling. Der vil være tre fokuspunkter i workshoppen:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Meningsfuld fortolkning af begreberne kompetence, færdigheder og viden mhp. kvalitetsudvikling2. Muligheden for at lave overfaglige kompetencebeskrivelser for naturvidenskab (dvs. kompetencer der går på tværs af fag og studier)3. Hvordan kan vi bruge implementering af kvalifikationsrammen som anledning til kvalitetsudvikling? <p>Ad 1) Kvalifikationsrammen beskriver <i>læringsudbytte</i> med tre kategorier: <i>kompetencer, færdigheder og viden</i>. De officielle definitioner er meget generelle formuleringer. Det ser ud til at kvalifikationsrammen lægger mere vægt på at beskrive almene og personlige kompetencer – men på KU-SCIENCE har vi hidtil brugt og ønsker fortsat at bruge kompetencebegrebet til at definere de <i>faglige</i> mål. Derfor ønsker vi at formulere faglige kompetencer.</p> <p><i>Viden</i> er i kvalifikationsrammen defineret på en måde der kan gøre én i tvivl om hvad forskellen er mellem viden og kompetencer. Eftersom man fastholder at definere mål i termer af kompetencer, skal videnskategorien logisk set bruges til at definere noget andet, og det andet bør oplagt svare til indholdsområder eller stofområder, altså hvad er det for faglige områder som man beskæftiger sig med i uddannelsen. Det vil være i denne kategori at studieordningen (og kursusbeskrivelserne for den sags skyld) beskriver hvilket indhold man beskæftiger sig med.</p> <p>I den officielle definition bruges der en del tekst på at beskrive hvad <i>færdigheder</i> skal forstås som, især mhp. forskellen til kompetencer. Vi finder det mest meningsfuldt at betragte færdigheder i naturvidenskab som teknikker, metoder, fremgangsmåder osv. der udføres instrumentelt, dvs. processer hvor det ingen rolle spille hvilket individ der udfører dem, fordi der</p>

	<p>altid kun vil være én målestok at vurdere kvaliteten af en færdighed på (hvorimod vurderingen af en kompetence altid afhænger af konteksten).</p> <p>På workshoppen inviteres deltagerne til at diskutere holdbarheden af denne begrebsforståelse og evt. forskelle mellem fagene.</p> <p>Ad 2) Der har i de sidste ca. 10 år været arbejdet en del med at formulere kompetencer for naturfagene, både generelt og specifikt. Især kan nævnes projektet <i>Fremtidens Naturfaglige Uddannelser</i>¹, hvor der blev formuleret naturfaglige kompetencer som skulle beskrive hele det naturfaglige område. Med inspiration herfra og senere arbejde samt de nuværende studieordninger forsøger vi at give forslag til måder at formulere kompetencer der er meningsfulde som mål på tværs af SCIENCE-uddannelserne. Workshopdeltagerne opfordres til at komme med input om holdbarheden af at operere med overfaglige kompetencebeskrivelser.</p> <p>Ad 3) På konferencedagen er de nye studieordninger implementeret, mens omskrivninger af kursusbeskrivelser stadig er undervejs. Vi vil fortælle om processen hidtil, hvilke overvejelser der er gjort om hvordan sådan en opgave gribes meningsfuldt an, og hvad vi fremover vil gøre. Der lægges op til diskussion af andres erfaringer med sådanne kvalitetsudviklingsprojekter.</p>
--	---

¹ Se <http://nyfaglighed.emu.dk/fremtidensnaturfagligeuddannelser/>, særligt udgivelsen "Inspiration til fremtidens naturfaglige uddannelser".